

ОГЛАВЛЕНИЕ

Вступительные слова.....	3
Авторская признательность.....	7

**БОРЬБА С ПРОБЕЛАМИ
В НАЛОГОВОМ КОДЕКСЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
И ФИКСИРОВАННЫМИ ИДЕЯМИ В НАЛОГОВЫХ СПОРАХ**
Записки судебного юриста

Введение.....	10
---------------	----

ГЛАВА I

О НЕКОТОРЫХ ПРОБЛЕМАХ, СВЯЗАННЫХ С ПРИМЕНЕНИЕМ СРОКОВ, УСТАНОВЛЕННЫХ В НАЛОГОВОМ КОДЕКСЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ.....	26
---	-----------

§ 1. Какими должны быть правовые последствия истечения сроков давности привлечения к ответственности за совершение налогового правонарушения?.....	26
§ 2. Немного общей информации о сроках давности.....	39
§ 3. Сроки привлечения давности к ответственности за налоговые правонарушения. Как все начиналось.....	44
§ 4. Толкование начала течения срока давности, этап второй.....	50
§ 5. Приостановление выездной налоговой проверки — это не приостановление проверки, а только приостановление течения сроков проверки?.....	63
§ 6. Утрата права на взыскание в связи с истечением срока.....	82

ГЛАВА II

О НЕКОТОРЫХ ДОКАЗАТЕЛЬСТВАХ В НАЛОГОВЫХ СПОРАХ.....	93
--	-----------

§ 1. Допрос свидетелей в налоговых спорах и должная правовая процедура.....	93
§ 2. Недопустимое доказательство в налоговых спорах, или Подмена заключений эксперта «заключением» специалиста.....	103
§ 3. О практике использования результатов оперативно-разыскных мероприятий в качестве доказательств.....	111
§ 4. Доказывание при повороте судебного акта, или Можно ли дважды войти в одну и ту же реку?.....	125

§ 5. «Реквием» по обязанности налогового органа доказывать право на взыскание налогов в судебном порядке при переквалификации сделок (подп. 3 п. 2 ст. 45 Налогового кодекса Российской Федерации).....	139
---	-----

ГЛАВА III

ЗАКОННЫЙ ИНТЕРЕС НАЛОГОПЛАТЕЛЬЩИКА

И ПРАВО ОБЖАЛОВАНИЯ	150
§ 1. Немного о борьбе за право обжалования	150
§ 2. Защита законного интереса налогоплательщика на практике.....	156
§ 3. О надзоре и европейских и конституционных стандартах	162
§ 4. Субъекты, законные интересы, заинтересованные лица.....	168
§ 5. Предоставление обжалования – рецепт против «отбеливания» нормативных актов	175
§ 6. Что может оспорить контролирующее должника лицо, привлекаемое к субсидиарной ответственности?	182

ГЛАВА IV

О НЕКОТОРЫХ ДЕФЕКТАХ АКТОВ НАЛОГОВЫХ ОРГАНОВ

И СУДЕБНЫХ ПОСТАНОВЛЕНИЙ	196
§ 1. Правовые последствия немотивированности ненормативных правовых актов.....	196
§ 2. Безусловное безобразие, или Является ли полное копирование текста возражений допустимым в качестве судебного решения.....	206
§ 3. Арбитражное «флеш-правосудие»?.....	222

ГЛАВА V

О РЕТРОСПЕКТИВНОСТИ В НАЛОГОВЫХ СПОРАХ..... 240 |

§ 1. Обратная сила статьи 54.1 Налогового кодекса Российской Федерации, или Прощай необоснованная налоговая выгода?	240
§ 2. Ретроспективность правовых позиций Пленума Верховного Суда Российской Федерации в публичных правоотношениях.....	251
§ 3. Ретроспективность факта выявления лжи в налоговых спорах, или Возможен ли пересмотр судебных актов?.....	264
§ 4. Как из лжи пытались извлечь выгоду в суде... ..	276

Заключение	285
-------------------------	-----

ПРИЛОЖЕНИЯ.....288

Приложение № 1. Юридическое заключение по вопросу несоответствия Конституции РФ положений ст. 96 Налогового кодекса РФ, ч. 1 ст. 74 Арбитражного процессуального кодекса РФ в толковании, придаваемом им судебной практикой, допускающей принятие в качестве письменного доказательства в арбитражном разбирательстве заключения специалиста, полученного налоговым органом во время налоговой проверки (подготовленно кандидатом юридических наук, доцентом кафедры МГИМО Ю.В. Таем)288

Приложение № 2. Заключение профессора кафедры гражданского и административного судопроизводства Московского государственного юридического университета (МГЮА) имени О.Е. Кутафина, доктора юридических наук, заслуженного деятеля науки Российской Федерации А.Т. Боннера по вопросу применения положений Арбитражного процессуального кодекса РФ306

Приложение № 3. Жалоба в Конституционный Суд РФ на нарушение конституционных прав и свобод объединений граждан положениями п. 2 ст. 153 и п. 2 ст. 249 Налогового кодекса РФ329

Приложение № 4. Научно-правовое заключение профессора, доктора юридических наук Д.В. Винницкого по вопросам конституционности критериев оценки действий (бездействия) налогоплательщиков, направленных на получение так называемой налоговой выгоды, исходя из положений законодательства Российской Федерации о налогах и сборах, а также практики их применения355

Приложение № 5. Заключение исполняющего обязанности заведующего кафедрой гражданского процесса Санкт-Петербургского государственного университета, профессора кафедры, кандидата юридических наук, члена Научно-консультативного совета при Верховном Суде РФ М.З. Шварца по вопросам, поставленным в жалобе в Конституционный Суд РФ п. 2 ст. 153 и п. 2 ст. 249 Налогового кодекса РФ394

<i>Приложение № 6.</i> Жалоба о признании неконституционной ч. 2 и 3 ст. 311 Арбитражного процессуального кодекса РФ	405
<i>Приложение № 7.</i> Заключение Института законодательства и сравнительного правоведения при Правительстве РФ «Отдельные вопросы и правовое значение доказывания и доказательств в арбитражном процессе» (подготовлено ведущим научным сотрудником отдела гражданского права и процесса доктором юридических наук С.А. Синецким и научным сотрудником отдела гражданского права и процесса кандидатом юридических наук М.А. Доловой)	420
<i>Приложение № 8.</i> Юридическое заключение по вопросу соответствия Конституции РФ положений ст. 311 Арбитражного процессуального кодекса РФ в части толкования существенных для дела обстоятельств, которые не были и не могли быть известны заявителю, придаваемого им правоприменительной судебной практикой (подготовлено заведующим кафедрой арбитражного процесса ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», доктором юридических наук, профессором С.Ф. Афанасьевым).....	426
<i>Приложение № 9.</i> Дополнение к жалобе о признании неконституционной ч. 2 и 3 ст. 311 Арбитражного процессуального кодекса РФ.....	438
Список литературы	448
Коротко об авторе	466

Научное издание

СУЛТАНОВ Айдар Рустэмович

**БОРЬБА С ПРОБЕЛАМИ
В НАЛОГОВОМ КОДЕКСЕ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
И ФИКСИРОВАННЫМИ ИДЕЯМИ В НАЛОГОВЫХ СПОРАХ**

Монография

Подписано в печать 27.06.2022. Формат 60×90 ¹/₁₆. Бумага офсетная.
Гарнитура Newton. Усл. печ. л. 29,5. Тираж 200 экз.
Заказ №_____.

Издательство «Статут»:
119454, г. Москва, ул. Лобачевского, д. 92, корп. 2;
тел./факс: +7(495) 649-18-06.
E-mail: book@estatut.ru
www.estatut.ru

Отпечатано в АО «Т8 Издательские Технологии».
109316, Москва, Волгоградский пр., д. 42, корп. 5.
Тел.: 8 (499) 322-38-30

ISBN 978-5-8354-1845-9



9 785835 418459